

Proces verbal
încheiat azi 04.12.2020

Comisia desemnată prin decizia 281/9.11.2020, formată din judecătorii Teișanu Florentin (președinte), Oliviu Șologon și Eftene Florin (membri) privind soluționare a contestațiilor la concursul de ocupare a unor posturi de șofer – personal conex, desfășurat în data de 7.12.2020, respinge ca nefondate contestațiile formulate de candidații Zafiu Paul, Aldulescu Ionuț, Vrabie Răzvan Alexandru.

Președinte, Teișanu Florentin

Membri: Oliviu Șologon

Eftene Florin



200

Proces verbal

Încheiat azi 4.12.2020 de comisia desemnată prin decizia 281/9.11.2020, formată din judecătorii Teișanu Florentin (președinte), Oliviu Șologon și Eftene Florin (membri) privind soluționare a contestațiilor la concursul de ocupare a unor posturi de șofer – personal conex, desfășurat în data de 7.12.2020.

1. Prin contestația formulată candidatul Zafiu Paul arată că nu este de acord cu decizia de respingere a dosarului său pentru motivul că nu a depus certificatul de cazier fiscal, precizând că în momentul depunerii dosarului nu a fost informat de angajatul instituției că certificatul de atestare fiscală depus nu este corect ci e necesar cazierul fiscal. În acest sens a depus odată cu prezenta contestație certificatul de cazier fiscal 89207 din data de 03.12.2020 eliberat de DGRFP Galați – AJFP Buzău.

Prezenta contestație este apreciată ca nefondată pentru următoarele considerente:

Art. 8 alin. 2 din Regulamentul privind modul de organizare și desfășurare a concursului pentru recrutarea grefierilor arhivari, a grefierilor și a personalului conex, aprobat prin Hot. 185/20.03.2007 a Plenului C.S.M. la litera e) stipulează fără echivoc că la cererea de înscriere, se va atașa certificatul de cazier fiscal. Informarea în acest sens, de către persoana care a primit dosarul de înscriere, astfel cum a solicitat candidatul, ar fi echivalat practic, cu o analiză a dosarului, activitate cu care este însărcinată doar comisia de examinare.

Depunerea la dosar după examinarea tuturor candidaturilor a certificatului de cazier nu poate complini lipsa acestui înscris la momentul respectivei examinări de către comisia îndrituită în acest fel. Dacă s-ar lua în considerare acest înscris la momentul soluționării prezentei contestații ar însemna că pentru acest candidat s-ar prelungi, termenul de depunere a actelor necesare, aspect ce ar contraveni art. 8 alin. 1 din regulamentul de mai sus care stipulează un termen limită.

2. Prin contestația formulată candidatul Aldulescu Ionuț arată că nu este de acord cu decizia de respingere a dosarului său pentru motivul că a depus o recomandare nesemnată de către cel care a dat-o, respectiv președintele Asociației de locatari. Arată contestatorul candidat că odată cu prezenta contestație depune recomandarea semnată de președintele de asociație cu semnătura Asociației.

Prezenta contestație este apreciată ca nefondată pentru următoarele considerente:

Art. 8 din Regulamentul mai sus menționat la litera i), stipulează fără echivoc că la cererea de înscriere, se va atașa o recomandare privind profilul profesional și moral. Este evident că regulamentul sereferă la o recomandare care

trebuie semnată de persoana care o dă, deoarece prin semnarea acesteia persoana respectivă își asumă ceea ce este acolo stipulat.

Depunerea la dosar după examinarea tuturor candidaturilor, a unei recomandări semnate, nu poate complini lipsa acestui înscris la momentul respectivei examinări de către comisia îndrituită în acest fel. Dacă s-ar lua în considerare acest înscris la momentul soluționării prezentei contestații ar însemna că pentru acest candidat s-ar prelungi, termenul de depunere a actelor necesare, aspect ce ar contraveni art. 8 alin. 1 din regulamentul de mai sus care stipulează un termen limită.

3. Prin contestația formulată candidatul Vrabie Răzvan Alexandru arată că nu este de acord cu decizia de respingere a dosarului său pentru motivele că, a depus la dosar o recomandare întocmită de el personal și nu a depus istoricul sancțiunilor la regimul circulației pe drumurile publice. Arată contestatorul candidat în primul rând că la dosar a depus o motivație pentru care candidează la acest concurs și nu o recomandare, iar în al doilea rând că depune recomandarea odată cu prezenta contestație.

Prezenta contestație este apreciată ca nefondată pentru următoarele considerente:

Examinând actele depuse de acest candidat se constată că nu a depus până la momentul examinării dosarului său de candidatură, înscrisurile expres prevăzute de art. 8 alin. 2 lit. i) și alin. 3 teza II-a din regulamentul mai sus menționat.

În consecință față de cele de mai sus comisia desemnată prin decizia 281/9.11.2020, formată din judecătorii Teișanu Florentin (președinte), Oliviu Șologon și Eftene Florin (membri) privind soluționare a contestațiilor la concursul de ocupare a unor posturi de șofer – personal conex, desfășurat în data de 7.12.2020, respinge ca nefondate contestațiile formulate de candidații Zafiu Paul, Aldulescu Ionuț, Vrabie Răzvan Alexandru.

Președinte, Teișanu Florentin

Membri: Oliviu Șologon

Eftene Florin

